

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: КРАТКИЙ ОТЧЕТ



SOS CHILDREN'S
VILLAGES
INTERNATIONAL

КЫРГЫЗСТАН

Место проведения: Бишкек

ПРЕДИСТОРИЯ

Работает с 1999 года

Основные услуги¹

94 ребенка и подростков получают услуги в рамках программы по семейной форме опеки
588 детей получают поддержку в рамках программы по укреплению семьи
11 семей с 28 детьми получают поддержку в кризисном центре

Вспомогательные услуги

1 дошкольное учреждение
1 школа



Методология

В конце 2019 - начале 2020 года была проведена оценка социального воздействия программы SOS Детская деревня в Бишкеке. В ходе оценки, было проведено интервью с 85 бывшими участниками программы, а также 11 интервью с сотрудниками программы и с заинтересованными сторонами, такими как общинные организации и местные органы власти. Данная оценка проводилась независимой исследовательской компанией из Италии, исследовательским центром ARCO, совместно с четырьмя местными исследователями.

Оценка была направлена на определение воздействия работы SOS Детские деревни в Бишкеке в отношении следующих моментов:

1

Индивидуальный уровень

На основе интервью с бывшими участниками были оценены восемь аспектов личного благополучия. Бывшие участники оценивались по четырех бальной шкале (от 1 до 4) по каждому аспекту, где 1 означал самое положительное влияние. В ходе обсуждений в фокус-группах исследователи изучили восприятие самих бывших участников, чтобы выявить, до какой степени программа изменила их жизнь.²

2

Общинный уровень

На основе кабинетного исследования и выводов, полуструктурированных интервью с ключевыми сотрудниками программы и представителями других соответствующих заинтересованных сторон, были оценены шесть аспектов воздействия на общинном уровне. По каждому аспекту исследователи оценивали воздействие программы на респондентов по шкале от 1 до 4, где 1 балл означал самое положительное воздействие.

3

3. Общественная эффективность инвестиций (ОЭИ)

Общественная эффективность инвестиций (ОЭИ): ОЭИ определяет количественную оценку социального воздействия программы в финансовом выражении. Она была рассчитана путем сравнения производственных затрат с денежным эквивалентом выгод программы для отдельных лиц, общин и обществ.³

1. Статистика взята из внутренней базы данных в 2019 году.

2. Для получения дополнительной информации смотрите Биджери, М.; Ферранини А. (2014): Устойчивое развитие человека. Новая территориальная и ориентированная на людей перспектива. Пэлгрейв Макмиллан: Великобритания.

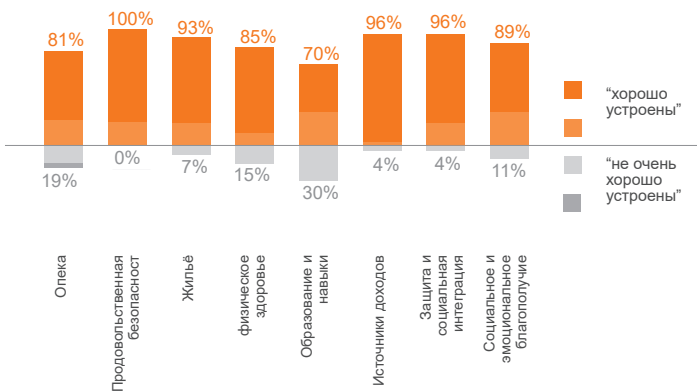
3. Смотрите SOS Международные детские деревни (2017): Оценка социального воздействия SOS Детские деревни: подход и методология для более детального описания методологии.

Результаты

В целом результаты показывают, что SOS Детские деревни оказали значительное влияние на жизнь детей, их семей и общин.

1 Индивидуальный уровень

Семейная опека

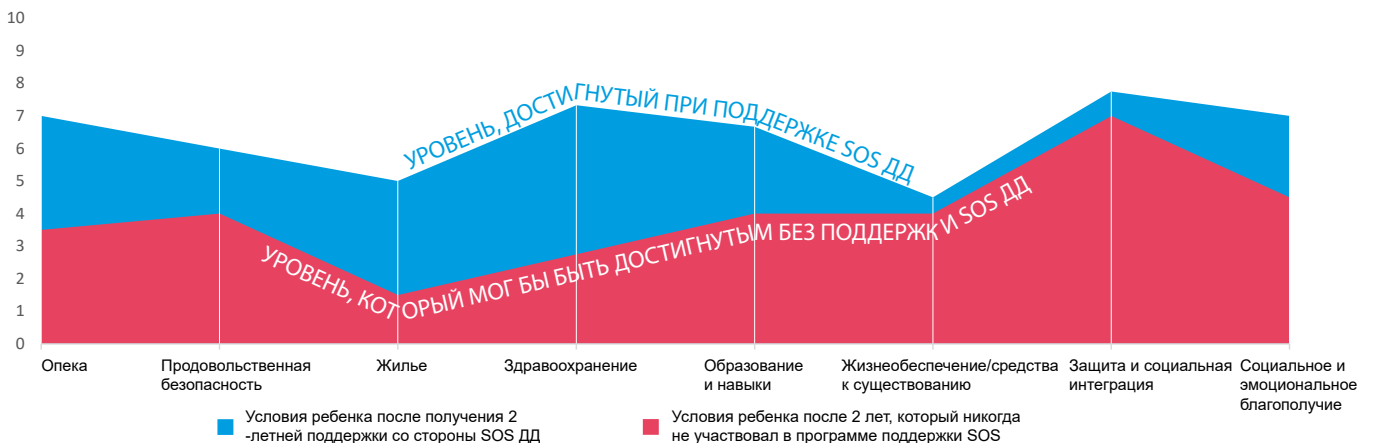


Полученные результаты показывают, что бывшие участники программы **альтернативной семейной формы опеки**, как правило, преуспевают в большинстве аспектов личного благополучия. Более конкретно, 83% бывших участников «хорошо устроены» по крайней мере в 6 из 8 аспектов. Они особенно «хорошо устроены» в аспектах продовольственной безопасности, жилья, средств к существованию, защиты и социальной интеграции.

Все респонденты отметили, что имеют достаточное количество продуктов питания и что они значительно улучшили свое положение благодаря программе по альтернативной семейной форме опеки. Подавляющее

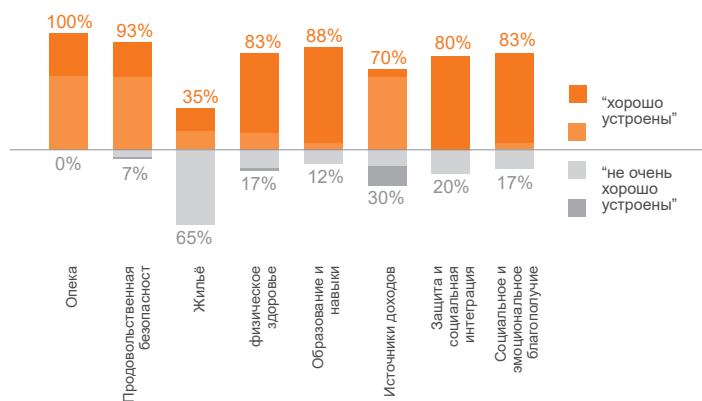
большинство бывших участников имеют стабильные жилищные и бытовые условия, имеют доступ к электричеству, горячей воде и отоплению, а также достаточное количество комнат для членов семьи. Большинство из них на вопрос о статусе занятости и дохода домохозяйства, ответили удовлетворительно. Тем не менее, 26% из них работают неофициально или самозаняты, что увеличивает риск нестабильного дохода. Кроме того, результаты показали, что женщины чаще остаются безработными, чем их сверстники-мужчины. Что касается защиты и социальной интеграции, то хотя 25% респондентов отметили, что они сталкивались с дискриминацией во время участия в программе, но 97% сказали, что не подвергались дискриминации. Бывшие участники в меньшей степени достигли успеха в получении образования, навыков и опеке. В то время как большинство бывших участников получили по крайней мере среднее образование (85%), но многие указали, что им не хватает навыков для трудоустройства, особенно языковых и коммуникативных навыков. С точки зрения опеки, в то время как все бывшие участники, имеющие детей, выполняют свои родительские обязанности, но аспект семейных отношений и сетей поддержки требует улучшения. Около 16% респондентов имеют сложные отношения со своей семьей происхождения и ограниченную социальную сеть и друзей.

По мнению респондентов, участвовавших в структурированных обсуждениях в фокус группах (СОФГ), **программа по семейной форме опеки** оказала наибольшее положительное воздействие на такие аспекты, как жилье, здравоохранение, образование и



профессиональные навыки, и в меньшей степени на аспект средств к существованию и социальной интеграции (см. график ниже).

Услуги по укреплению семьи

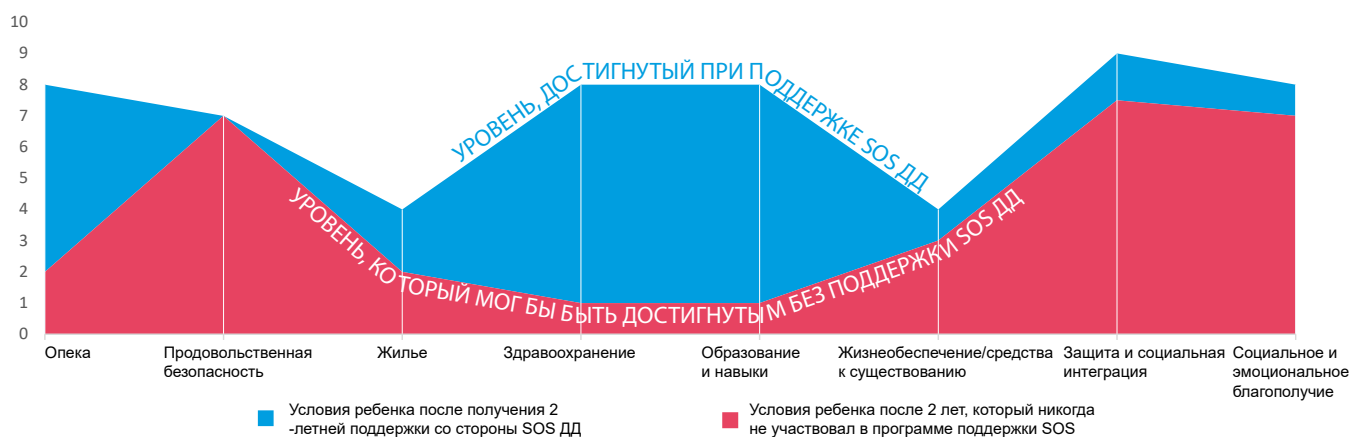


Что касается услуг по укреплению семьи, то 71% респондентов преуспевают по крайней мере в 6 из 8 аспектов. Бывшие участники **особенно преуспевают в том, что касается опеки, продовольственной безопасности, образования и навыков**. Сотрудники по опеке отметили о том, что они хорошо заботятся о своих детях, что свидетельствует об эффективности программ обучения навыкам воспитания и психологической поддержки, предлагаемых сотрудникам по опеке в рамках этой программы. В то время как большинство респондентов отметили, что питаются достаточное количество раз в день, но в то же время значительная часть не может позволить себе сбалансированное питание из-за финансовых проблем, а иногда и не имеет

достаточного количества еды. Что касается образования и навыков, то все респонденты, за исключением одного, учатся в школе и регулярно посещают занятия. Что касается успеваемости в учебе, то небольшая часть детей испытывает трудности из-за того, что пропускает большую часть учебного года из-за миграции.

Положение бывших участников, в частности в отношении жилья и средств к существованию, было менее позитивным. Эта услуга, по-видимому, не оказала сильного влияния на аспект жилья, поскольку 65% респондентов живут ниже минимального порога благополучия. Большинство респондентов живут в неудовлетворительных условиях в отношении скученности большого количества людей в одном пространстве, отсутствия доступа к основным услугам и нахождения в небезопасных районах. Что касается средств к существованию, то 33% опекунов заявили, что они безработные, а еще 37% - что работают неофициально. Почти 50% бывших участников получают финансовую поддержку от государства, местных благотворительных организаций или своих родственников. В позитивном плане опекуны отметили, что они уделяют приоритетное внимание потребностям своих детей с теми небольшими средствами, которые у них есть, например, в области образования.

По мнению участников обсуждений, в фокус-группах, данная услуга помогла достичь наибольших успехов в таких аспектах, как опека, здравоохранение, образование и навыки, и в меньшей степени - в остальных аспектах благополучия (см. график ниже).



2

Уровень сообщества

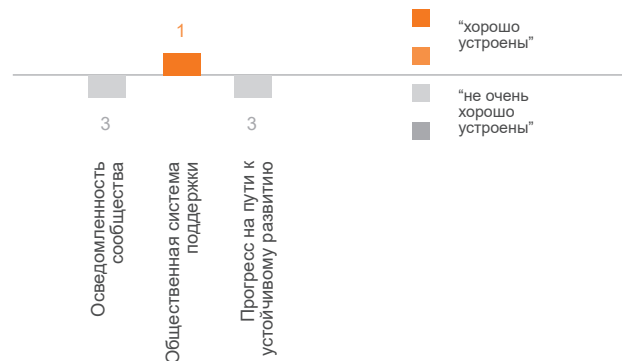
В последние годы в рамках программы в Бишкеке были созданы три ресурсных центра по укреплению семьи в особо неблагополучных общинах. Степень воздействия SOS различается в зависимости от сообщества, что обусловлено различными факторами, в частности наличием сильных местных партнеров. В целом услуги способствуют укреплению общин, в которых живут уязвимые дети, поощряя гражданскую активность их жителей и укрепляя социальные сети. Вовлечение SOS в процесс работы в жилмассивах Келечек, Ак-Жар и Мурас-Ордо способствовало созданию эффективных механизмов защиты детей путем привлечения основных заинтересованных сторон в каждой общине и поощрения их активного участия и сотрудничества.

Кроме того, обширные усилия SOS по повышению потенциала и коммуникационная деятельность могут оказать значительное влияние на осведомленность населения Бишкека об уязвимых детях и семьях в Кыргызстане.

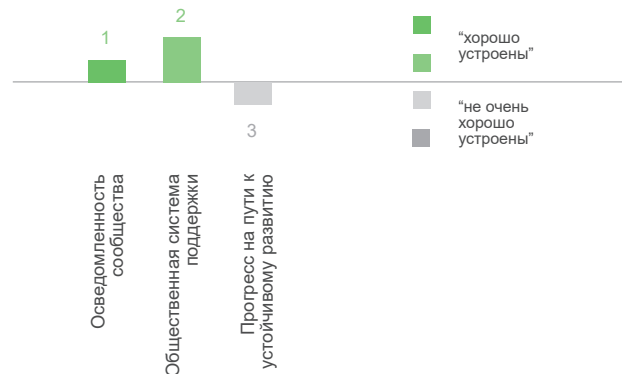
Что касается общинных сетей, то их необходимо еще больше укреплять во всех районах, чтобы обеспечить наличие скоординированной и сильной сети местных субъектов в области защиты детей. В отношении прогресса в достижении устойчивого развития, то большинство видов деятельности будут продолжаться лишь в ограниченной степени, если SOS перестанет проводить свои мероприятия в этих сообществах. Аспект альтернативной опеки невозможно определить из-за отсутствия официальных данных о количестве детей, получающих услуги альтернативной опеки, и их развитии с течением времени.



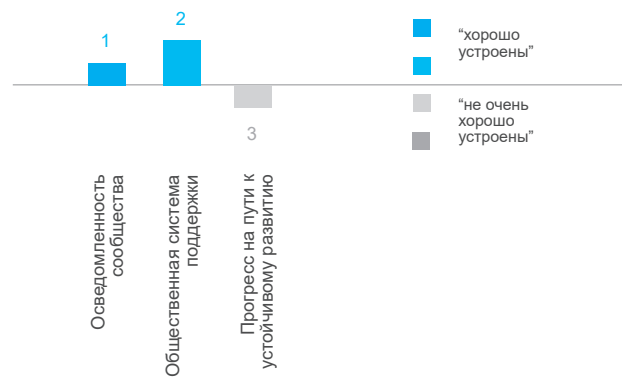
Ак-Жар



Мурас Ордо






Келечек



3

Общественная эффективность инвестиций (ОЭИ)

	ОЭИ= выгода : затрата	ОЭИ	Выгода дополнительно 1 евро
Семейная форма опеки	ОЭИ 1 : 1 	2%	€0.02
Укрепление семьи	ОЭИ 6 : 1 	458%	€4.58
Всего	ОЭИ 3 : 1 	203%	€2.03

*значение выгод было округлено до ближайшего целого числа

Общее соотношение выгод и затрат составляет 3,03:1, при этом инвестиции в размере 1 евро приносят обществу выгоду в размере 3,03 евро. Программа имеет ОЭИ в размере 203%, что означает, что инвестиции в размере 1 евро приносят дополнительную сумму в размере 2,03 евро сверх первоначальной стоимости. Следует отметить, что невозможно провести содержательное сравнение между показателями ОЭИ по укреплению семьи и альтернативной семейной форме опеки. Участники каждой службы имеют разные отправные точки и уровни уязвимости.

Хотя соотношение 1:1 в альтернативной семейной форме опеки может показаться не очень высоким, это все же значительное достижение. Следует понимать, что дети, поступающие для получения услуг альтернативной семейной опеки, не имеют надлежащего ухода и

находятся в особенно неблагоприятном положении. Необходимы более значительные инвестиции в этих детей, включая более интенсивные услуги прямой поддержки в течение более длительного периода времени. На протяжении более чем десяти лет организация вкладывала значительные средства в поддержку этих детей во всех аспектах их развития. Если бы эти дети не получали поддержки, то, скорее всего, общество понесло бы определенные издержки, и оказали бы негативное воздействие на следующее поколение детей и социальные блага, которых в настоящее время удалось избежать. Следует ожидать более высокого уровня ОЭИ в отношении услуг по укреплению семьи. Дети, участвующие в программе укреплении семьи, живут со своими семьями, и организация оказывает адресные услуги по поддержке этих семей в течение более короткого периода времени.



Дальнейшие шаги

В целом результаты показывают, что эта программа оказывает значительное воздействие на детей, их семьи и общины. Выявленные результаты также показали некоторые области для улучшения, которые необходимо решать в будущем. Основные рекомендации включают в себя::

Альтернативная семейная форма опеки:

- Улучшить процессы реинтеграции путем улучшения ведения дел (кейс менеджмента), повышения потенциала местных органов власти и обучения биологических родителей и родственников позитивному воспитанию детей;
- Развивать воспитание детей в приемных семьях в общинах в партнерстве с государством;
- Дальнейшая диверсификация услуг альтернативной опеки
- Продолжать уделять особое внимание постоянной подготовке специалистов по уходу за детьми для обеспечения социального и эмоционального благополучия детей;

Укрепление семьи:

- Расширить участие мужчин – сотрудников по опеке, в деятельности по оказанию услуг;
- Децентрализовать деятельность программы УС путем дальнейшего усиления работы ресурсных центров;
- Сосредоточить внимание на психологическом благополучии родителей;
- Обеспечить надлежащий уход за детьми в рабочее время, например, через центры дневного пребывания детей;
- Обеспечить продолжение успешной деятельности проекта по укреплению семьи после 2021 года;

В общем:

- Активно содействовать созданию прочной сети местных организаций, работающих в области защиты детей;
- Предотвратить перегрузку персонала
- Обеспечить регулярный и структурированный сбор продольных данных об услугах и бенефициарах в целях содействия внедрению подхода к управлению, ориентированного на получение конкретных результатов;

В то время как рекомендации подтверждают некоторые действия, которые уже были предприняты со стороны SOS Детские деревни в Бишкеке и SOS Детские деревни в Кыргызстане в целом, но также предпринимаются дальнейшие шаги и определяются области для улучшения качества программы и воздействия программы на жизнь детей, семей и их общин.

Бишкек,
Кыргызстан

Об издании

Авторы: SOS Children's Villages International
Типовой макет художественного оформления:
Йоханна Ромилло
Фотографии: ОФ "SOS Детские деревни Кыргызстан"
Дата выпуска: 2020
Издатель: SOS Children's Villages International, Вена,
Австрия

Для получения более подробной информации,
пожалуйста, свяжитесь с нами по электронной почте:
pd-service@sos-kd.org